

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore Concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/09 Finanza Aziendale, composta da:

- PRESIDENTE: Massimiliano Barbi – Professore associato presso l'Università di Bologna;
- SEGRETARIO: Andrea Carosi – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
- COMPONENTE: Alfonso Del Giudice – Professore ordinario presso l'Università Cattolica di Milano.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero; **max 20**
- b) volume e continuità dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; **max 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, e altresì considerando la congruenza con il settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale, e in particolare con il settore scientifico-disciplinare SECS-P09 Finanza Aziendale.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di **punti 5** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P09 Finanza Aziendale: espressa con un coefficiente moltiplicativo compreso tra **1,0** (completa congruenza) e **0,0** (completa incongruenza).
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un max di **punti 10** per ciascuna pubblicazione. Per la valutazione di tale aspetto, dopo approfondito confronto, la Commissione ha ritenuto di avvalersi della classificazione internazionale Academic Journal Guide (AJG) della Chartered Association of Business Schools (Chartered ABS), secondo la tabella di seguito riportata.

Pubblicazioni	Max 35
Articolo su riviste AJG classificate 4* o 4	10
Articolo su riviste AJG classificate 3	8
Articolo su riviste AJG classificate 2	6
Articolo su riviste AJG classificate 1	4
Articolo in lingua inglese su rivista non censita da AJR	1
Articolo in lingua italiana (o altra lingua) su rivista non censita da AJR	0,5
Monografia o tesi di dottorato in lingua inglese	4
Monografia o tesi di dottorato in lingua italiana (o altra lingua)	4
Capitolo di opera collettanea in lingua inglese	0,5
Capitolo di opera collettanea in lingua italiana (o altra lingua)	0,5

4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: (a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); (b) da 4 a più coautori: $(1 \times 3) / \text{Numero Coautori}$ (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula **[(1. + 3.) x 2. x 4.]**, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **35/100**, si provvederà a normalizzare **proporzionalmente** a 35/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (35/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di **punti 5**.
6. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà infine valutata tenendo conto dell'età accademica, definita dal numero di anni intercorsi tra la data del conseguimento del titolo di dottorato e la data della scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla presente selezione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sassari, 9 novembre 2021

PRESIDENTE

Prof. Massimiliano Barbi
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

COMPONENTE

Prof. Alfonso Del Giudice
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

SEGRETARIO

Prof. Andrea Carosi



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Carosi', is written over a solid horizontal line.